



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

2018-08-  
I 2018-06-29

Nr. (15.27-37E)-3-  
Nr. 2-9308

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 2, 7, 8, 11, 18, 20 straipsnių ir ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, Kodekso papildymo 18<sup>1</sup> straipsniu ir 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – KTK projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 449, 589 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 449<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektą (TAIS Nr. 18-8372) ir pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Atkreipiamė dėmesį, kad Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 (toliau – Rinkliavų nutarimas), 3.66 p. nurodomas licencijos pavadinimas – Bendrijos licencija vežti keleivius, suteikianti teisę vežti keleivius autobusais tarptautiniais maršrutais ir Lietuvos Respublikos teritorijoje, – neatitinka KTK projekto 8 str. 2 d. 2 p. nurodytos licencijos pavadinimo. Ta pati pastaba teikiama dėl Rinkliavų nutarimo 3.69 p. ir KTK projekto 8 str. 2 d. 1 p. nurodytų licencijų pavadinimų atitikimo.

2. Atkreipiamė dėmesį, kad Europos Sąjungos teisės aktuose ir KTK projekte nėra nustatomas dublikatų išdavimas, todėl turėtų būti pakeistos Rinkliavų nutarimo nuostatos, kuriose nustatoma rinkliava už KTK projekte nurodytų licencijų dublikatų išdavimą, pavyzdžiui, Rinkliavų nutarimo 3.65.4, 3.65.8, 3.66.4, 3.66.8, 3.67.4, 3.67.8, 3.68.4, 3.68.8, 3.69.4, 3.69.8 punktai.

3. Atsižvelgdami į Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Licencijavimo pagrindų aprašas), 2.1 p. pateiktą licencijos apibrėžimą<sup>1</sup>, manome, kad 8 str., 24 str. nurodomi leidimai taip pat turėtų būti laikomi licencijomis. Siekdami teisinio aiškumo siūlome tikslinti KTK projekto 8 str. 2 d. ir jos pavadinimą, nes šioje nuostatoje nėra pateikiamos visos kelių transporto veiklos licencijų rūšys.

Taip pat prašom KTK projekto 8 str. 2 d. papildyti pagal Licencijavimo pagrindų aprašo 18.2 p. ir nurodyti ne tik licencijų rūšis, bet ir konkrečią licencijos rūšiai priskiriamą veiklą.

4. Pažymime, kad KTK projekto 8 str. 2 d. išvardijamos licencijos, o šio straipsnio 4–8, 17 dalyje dėstomos nuostatos dėl licencijų kopijų išdavimo. Prašom KTK projekte patikslinti, kuris iš dokumentų laikomas licencija ir yra išduodamas, kuris dokumentas sukelia teisinių pasekmių.

5. KTK projekto 8 str. 13 d. dėstomi licencijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo pagrindai, KTK projekto 14 d. ir 16 d. dėstomi licencijos galiojimo sustabdymo pagrindai, o KTK projekto 15 d. licencijos galiojimo panaikinimo pagrindai, KTK projekto 17 d. licencijos kopijos galiojimo panaikinimo pagrindai. Siūlome aiškiai atskirti ir vienoje vietoje dėstyti licencijų, išvardytų 8 str. 2 d., galiojimo sustabdymo pagrindus, atskirai jų galiojimo sustabdymo panaikinimo pagrindus ir atskirai licencijos galiojimo panaikinimo pagrindus. Taip pat prašom aiškinamajame

<sup>1</sup>Licencija – tai dokumentas (leidimas, liudijimas, teikimas, atestatas, sprendimas, sertifikatas, pažymėjimas ar panašiai), reikalingas tam tikrai ūkinei veiklai pradėti ar vykdyti, įrašymas ar įsirašymas į sąrašą, registrą, valstybės informacinę sistemą, kuriais įgyjama teisė pradėti ar vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą, privalomas informacijos pateikimas prieš pradėdant vykdyti ūkinę veiklą, taip pat kitoks leidimo vykdyti ūkinę veiklą suteikimas.

rašte pateikti, ar sukelia pasekmių ir kokių licencijos kopijos galiojimo sustabdymas ar galiojimo panaikinimas, kuo jis skiriasi nuo licencijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo.

Siūlome apsvarstyti galimybę KTK projektą papildyti nuostata dėl terminų, per kuriuos KTK projekto 8 str. 2 d. nurodytas licencijas išduodantis subjektas turi pranešti licencijos turėtojui apie licencijos galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ir galiojimo panaikinimą (vadovaujantis Licencijavimo pagrindų aprašo 18.9 p.).

6. Atsižvelgdami į Licencijavimo pagrindų aprašo 18.4 p. ir Viešojo administravimo įstatymo 8 str. 1–2 d. siūlome KTK projekto 8 str. 7 d. pradžią dėstyti taip: „7. Licencijos ~~ir jų kopijos~~ išduodamos (~~pratešiamas galiojimas~~) arba rašytinis motyvuotas atsisakymas ~~atsisakoma~~ (~~nurodžius priežastis raštu~~) jas išduoti pateikiamas (~~pratešti galiojimą~~) per 30 dienų nuo prašymo ir dokumentų, kuriuos privaloma pateikti, gavimo licencijas išduodančioje institucijoje dienos“.

Taip pat siūlome šios KTK projekto dalies nuostatas papildyti pagal Licencijavimo pagrindų aprašo 18.6 p. – nurodyti, ar licencijos neišdavimas ar motyvuoto atsisakymo išduoti licenciją nepateikimas per 30 dienų laikomas (nelaikomas) licencijos išdavimu.

7. Siūlome papildyti KTK projektą pagal Licencijavimo pagrindų aprašo 18.11 p. ir nurodyti, ar KTK projekto 8 str. 2 d. ir 24 d. nurodytų licencijų turėtojai turi teisę perleisti suteiktas teises vykdyti licencijuojamą veiklą.

8. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Licencijavimo pagrindų aprašo 20.5 p. subjektų, įgaliotų išduoti licencijas, atlikti licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą, veikla nėra esminė ūkinę veiklą ribojanti sąlyga, tad šie subjektai turėtų būti nurodomi licencijavimo taisyklėse. Atitinkamai siūlome KTK projekto nuostatas dėstyti įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Ta pati pastaba teikiama dėl KTK projekto 8 str. 28–29 p. nuostatų.

9. KTK projekto 8 str. 25 d. 1 p. siekiama įtvirtinti, kad šio straipsnio 24 d. nurodyti leidimai yra išduodami asmenims, jei jie yra įregistravę individualią veiklą, kai leidimo prašo fizinis asmuo.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal dabar galiojantį reglamentavimą individualią veiklą fiziniai asmenys gali vykdyti įsigydami verslo liudijimą arba vykdydami veiklą pagal pažymą, atsižvelgdami į pasirinktą pajamų mokesčio mokėjimo būdą, veiklos vykdymo laikotarpį, kitų darbuotojų samdymo sąlygas. Tačiau pagal galiojančią tvarką keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais veiklą fiziniai asmenys gali vykdyti tik vykdydami individualią veiklą pagal pažymą, nes į dabar galiojantį veiklą, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių klasifikatorių minėta veikla nėra įtraukta. Atsižvelgiant į tai manytina, kad taip galimai yra ribojama fizinio asmens, norinčio vykdyti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais veiklą, laisvė pasirinkti individualios veiklos formą. Siūlome šiuos teisinio reguliavimo trūkumus šalinti.

10. Siūlome tikslinti KTK projekto 8 str. 33 d. 4 p. nuostatą, nes nėra neaišku, kurie reikalavimai taikomi fiziniam, o kurie juridiniam ūkio subjektui (pavyzdžiui, fizinis asmuo negali būti likviduojamas). Ta pati pastaba teikiama dėl KTK projekto 8 str. 35 dalies.

11. Kelia abejonių KTK projekto 8 str. 33 str. 6 p. nuostata, kad panaikinamas leidimo galiojimas, jei vežėjas nevykdo keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais veiklos ilgiau kaip vienerius metus ir nesikreipė į leidimą išdavusią instituciją dėl leidimo galiojimo sustabdymo ar panaikinimo. Prašom aiškinamajame rašte pagrįsti tokio leidimo galiojimo panaikinimo pagrindo proporcingumą, pagrįstumą ir būtinumą.

12. Manome, kad KTK projekto 8 str. 34 d. nustatytas 5 dienų terminas pranešti ūkio subjektui apie jo leidimo galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą, galiojimo panaikinimą turėtų būti trumpinamas ir turėtų būti ne ilgesnis, nei nustatyta Viešojo administravimo įstatymo 8 str. 4 d. – t. y. 3 darbo dienos nuo sprendimo priėmimo.

13. Atkreipiame dėmesį, kad KTK projekto 11 str. 1 d., kurioje nustatoma, kad autobusų stotis gali būti juridinis asmuo ar jo padalinys, prieštarauja KTK projekto aiškinamajam raštui, kuriame teigiama, kad „atsižvelgiant į tai, kad kai kuriose Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybėse narėse gali būti steigiami ne tik juridiniai asmenys, bet ir organizacijos, neturinčios nei fizinio, nei juridinio asmens statuso, KTK projektu siekiama nustatyti, kad autobusų stotis gali būti

ne tik juridinis asmuo, bet ir kita organizacija ar jų padalinys“. Prašom atitinkamai tikslinti KTK projektą.

14. Kyla abejonių, kodėl atskiruose KTK projekto straipsniuose (8 ir 18<sup>1</sup> str.) dėstomos nuostatos, susijusios su tą pačią ūkinę veiklą vykdančiais ūkio subjektais – keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais vežėjais. Siūlome keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais vežėjų veiklos ribojimus, reikalavimus, teises ir pareigas, taip pat licencijos išdavimo sąlygas dėstyti vienoje KTK projekto vietoje.

15. Ūkio ministerija, pagal kompetenciją išsakydama poziciją dėl tam tikrų bendrų verslo sąlygų aspektų, susijusių su keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais paslaugų reglamentavimu, palaiko KTK projekte nustatomą vienodą licencijos išdavimo modelį, kai laikoma, kad tiek leidimas vykdyti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taksi veiklą, tiek leidimas vykdyti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą veiklą (toliau kartu – Leidimai) yra išduoti kitą dieną nuo vežėjo pranešimo apie ketinimą verstis keleivių vežimu už atlygį lengvaisiais automobiliais pateikimo savivaldybei.

Bendrai pripažįstama, kad nauji verslo modeliai dažniausiai suteikia teigiamą postūmį konkurencijai, skatindami inovacijas ir efektyvumą, didindami skaidrumą ir pan. Konkurencija suprantama ne vien tik kaip tam tikras įmonių tarpusavio varžymasis, bet ir kaip didesnės pasirinkimo galimybės (didesnis pasirinkimas) vartotojams. Manome, kad veiklos pradžios sąlygos išduodant Leidimus galėtų dar mažiau skirtis, o paslaugų keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taksi teikėjams veiklos sąlygos taptų lengvesnės. Toks reguliavimas atitiktų ir Europos Komisijos 2016 m. birželio 2 d. paskelbtame komunikate „Europos bendro vartojimo ekonomikos darbotvarkė“ išdėstytą poziciją, kad valstybėms narėms rekomenduojama peržiūrėti, supaprastinti ir atnaujinti rinkos dalyviams įprastai taikomus pateikimo į rinką reikalavimus. Atsižvelgdami į tai, kad išdėstyta, manome, kad aktualumą gali būti praradę kai kurie formalūs KTK projekto 18-1 str. 3 d. nustatomi reikalavimai keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taksi paslaugų teikėjams, kurių galima būtų atsisakyti arba juos švelninti.

16. KTK projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad „siekiant taupyti valstybės ir savivaldybių biudžetų lėšas, nekuriant kiekvienai savivaldybei atskirų informacinių sistemų, ir turėti visą informaciją apie lengvuosius automobilius, kuriais vežami keleiviai už atlygį, ir lengvuosius automobilius taksi vienoje vietoje, siūloma nustatyti, kad savivaldybių vykdomosios institucijos, išduodančios vežėjui leidimus teikti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais paslaugas, informaciją apie leidimus ir šioms paslaugoms teikti naudojamus automobilius tvarkytų Lietuvos vežėjų informacinėje sistemoje (toliau – LVIS). Siekiant mažinti popierinių dokumentų išdavimą, siūloma nustatyti, kad būtų laikoma, jog leidimai yra išduoti, galiojimas sustabdytas, galiojimo sustabdymas panaikintas ir galiojimas panaikintas, kai LVIS įrašoma apie leidimo išdavimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ir galiojimo panaikinimą“. Atkreipiamė dėmesį, kad KTK projekto 8 str. 28 d. nustatyta, kad minėti Leidimai laikomi išduoti kitą dieną nuo pranešimo apie ketinimą pradėti šią veiklą pateikimo dienos. Taip pat pagal galiojantį reguliavimą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 937 2.2 punkte įtvirtinta pareiga licencijas išduoti naudojantis Licencijų informacine sistema ir šiuo metu rengiamas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo pakeitimas (TAIS Nr. 18-2117(2)), kuris įtvirtins įpareigojimą visoms licencijas išduodančioms institucijoms įrašyti išduodamas, keičiamas, stabdomas, naikinamas licencijas Licencijų informacinėje sistemoje. Atsižvelgdami į tai, nepritariame nuostatai, kad būtų laikoma, kad Leidimai yra išduoti, galiojimas sustabdytas, galiojimo sustabdymas panaikintas ir galiojimas panaikintas, kai LVIS įrašoma apie Leidimo išdavimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ir galiojimo panaikinimą.

Ta pati pastaba teikiama dėl LTK projekto 8 str. 7 d. Taip pat prašom užtikrinti tinkamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. liepos 20 d. nutarimo Nr. 750 2.3 p. vykdymą, kuriame nustatyta, kad licencijas išduodantys viešojo administravimo subjektai, kurie išduoda, tikslina arba pakeičia, sustabdo jų galiojimą, panaikina galiojimo sustabdymą, panaikina galiojimą,

naudodamiesi savo turima informacine sistema ar registru privalo ne vėliau nei licencijos išdavimo dieną perduoti šiuos duomenis Licencijų informacinei sistemai.

17. Atkreipiamė dėmesį, kad nuostata dėl licencijų išdavimo naudojantis LVIS prieštarauja KTK projekto 8 str. 14 d. 3 p. ir 19 d. nuostatomis. Prašom šių nuostatų atsisakyti.

18. Atsižvelgiant į tai, kad duomenys apie išduotus leidimus kaupiami ir tvarkomi tiek LVIS, tiek LIS, kelia abejonių KTK projekto 18-1 str. 3 d. 4 p. ir 4 4. 2 p. vežėjams nustatomas reikalavimas turėti Keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taisyklių nustatyta tvarka pritvirtintą taksi vairuotojo kortelę. Siūlome šio perteklinio reikalavimo atsisakyti.

19. Atkreipiamė dėmesį, kad KTK projekto 18-1 str. 3 d. 4 p. ir 4 4. 2 p. nustatomi reikalavimai yra tapatūs ir prieštaraujantys KTK projekto 18-1 str. 5 d. nustatomam ribojimui. Taip pat prašom KTK projekto aiškinamajame rašte pagrįsti, kad KTK projekto 8 str. 25 d. 4 p. 18-1 str. 5 d. ir 7 d. reikalavimai yra būtini, pagrįsti ir proporcingi siekiamam visuomenės interesui apsaugoti, arba šių reikalavimų nustatymo atsisakyti.

20. KTK projekto 11 str. 5 d. siūloma įtvirtinti, kad autobusų stotys privalo sudaryti visų nuosavybės formų vežėjams vienodas nediskriminacines sąlygas naudotis autobusų stočių teikiamomis paslaugomis.

Atkreiptinas dėmesys, kad autobusų stotys, turėdamos galimybę vykdyti keleivių vežimo kelių transporto priemonėmis už atlygį veiklą, be kita ko, turėtų užtikrinti, kad ir jos įsteigiam vežėjui autobuso stoties teikiamos paslaugos būtų teikiamos tokiais pačiais sąlygomis kaip ir kitiems visų nuosavybės formų vežėjams, t. y. autobusų stoties įsteigiam vežėjui neturėtų būti sudaromos palankesnės sąlygos (pvz., nemokamai) naudotis autobusų teikiamomis paslaugomis. Priešingu atveju tokie autobusų stoties veiksmai pažeistų Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio nuostatas, kurios draudžia viešojo administravimo subjektams priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams.

21. KTK projekto 18<sup>1</sup> straipsniu siekiama įtvirtinti, kad lengvųjų automobilių, kuriais teikiamos keleivių vežimo už atlygį paslaugos, vairuotojai turi turėti ne mažesnę kaip 2 metų vairavimo stažą. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad toks vairavimo stažo dydis pasirinktas, siekiant užtikrinti keleivių vežimo paslaugų kokybę ir saugumą. Prašom aiškinamajame rašte nurodyti, kokiomis objektyviomis aplinkybėmis pagrįstas toks vairavimo stažas.

22. Pažymime, kad Projekto rengėjas Aiškinamojo rašto 7 p. nurodo, kad administracinė našta ūkio subjektams, gaunantiems leidimą teikti keleivių vežimo paslaugas už atlygį lengvaisiais automobiliais ir lengvaisiais automobiliais taksi, minimali. Atkreipiamė jūsų dėmesį į tai, kad Projekto rengėjas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 4 „Dėl Administracinės naštos ūkio subjektams nustatymo metodikos patvirtinimo“, turėtų užpildyti ir pateikti Ūkio ministerijai Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitą, kurioje būtų įvertintas Projekto nuostatų sukeltas administracinės naštos pokytis.

Ūkio viceministras

Gediminas Miškinis

Lijana Milkutė, tel. 8 706 706 64 785, el. p. Lijana.Milkute@ukmin.lt

Edita Latkauskaitė-Kutkienė, tel. 8 706 64 738, el. p. Edita.Latkauskaite-Kutkiene@ukmin.lt

Jelena Dilienė, tel. 8 706 64 778, el. p. Jelena.Diliene@ukmin.lt